

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

□ محورهای صحبت آقای علی اکبر جباری دبیر تشکل راه بیداری

□ جلسه ۱-۸ مورخ ۲۴/۱۲/۲۰۲۱

➤ اهمیت پیوست رسانه‌ای اتفاقات

مهمنترین مسئله‌ای که در حال حاضر در کشور وجود دارد و به نحوی ذهن همه را درگیر کرده است، قضیه ویروس کرونا است. با پیشرفت علم و تکنولوژی و پیشرفت لوازم و وسائل ارتباط جمعی، قدرت و اثرباری کار رسانه‌ای بیشتر شده است. در بسیاری از اتفاقات پیش از آن‌که خود اتفاق تأثیرگذار باشد، رسانه‌ها در آن مورد با جوشازی افراد را وادار به حرکت در مسیر آن اتفاق می‌کنند؛ به گونه‌ای که در اتفاقات مختلف ما نقش رسانه را بسیار پر رنگ می‌بینیم. دشمن در گذشته با نیروی نظامی و فشار اقتصادی و ... کار خود را پیش برده است-البته به موقعيت نرسیده است.-. الان اهداف خود را با رسانه پیش می‌برد و در صدد برطرف کردن نقاط ضعف شان و تبدیل آن ضعف‌ها به نقاط قوت دارد. در قضیه کرونا نیز به همین صورت است پیش از آنکه خود ویروس کرونا مهم باشد پیوست رسانه‌ای آن مهم است. خط اصلی رسانه‌های معاند در این مدت خصوصاً BBC ، من و تو و ... ایجاد رعب و وحشت بیش از حد بین مردم است. آنها با القاء این حرف که «ما نمی توانیم در برابر این بیماری موفق شویم» ، فضای ناامیدی را بین مردم ایجاد می‌کنند .

➤ اصرار رسانه‌های معاند بر شایعه پراکنی

برخی می‌گویند: این قضیه جنگ بیولوژیک است؛ که توسط آمریکا و ... به راه افتاده است. البته این سخن در حد یک نظریه است و قابل بررسی می‌باشد؛ اما هجمه رسانه‌ای یک تئوری نیست و یک واقعیت است. جنگ رسانه‌ای که هیچ کس حق ندارد خلاف روند حرکت رسانه‌ها (ایجاد رعب و وحشت) حرکت کند. به طور مثال شبکه‌های BBC ، من و تو و ... و مجریان آنها -که هر کدام برای خود ، یک رسانه هستند- به ایجاد رعب و وحشت حداکثری در این قضیه(کرونا) پرداخته اند. آنها در برابر هر چیزی که مخالف این رعب و وحشت باشد، مقاومت می‌کنند. به طور مثال، این رسانه‌ها ۴۰ سال است تلاش می‌کنند تا در کشور ما، بی بندو باری و رقص و ... آزاد شود؛ اما در برابر کلیپ رقص پرستاران در یک مرکز درمانی -که به اسم روحیه دادن به بیماران انجام شده است- مخالفت کردند ، تا آنجا که گفتند «این کار اطلاعات سپاه است!!!!» این حجم از شایعه پردازی برای این است که ذره‌ای از حجم رعب و وحشت ایجاد شده ، کم نشود و به شدت در مقابل آن ایستاده اند .

➤ پاسخ به شبهات کرونایی

ما ویروس کرونا را جدی می‌گیریم؛ اما جدی تر از آن جنگ رسانه‌ای پیوست آن است. رسانه‌های معاند، این گونه القا می‌کنند که «مسئولین جمهوری اسلامی دروغ می‌گویند» ، مسئولین را متهم به پنهان کاری می‌کنند و می‌گویند: «اگر قضیه بیماری کرونا در ایران، زودتر اطلاع‌رسانی می‌شد ، این حجم از تلفات را نداشتیم.»، «اگر شهر قم قرنطینه می‌شد ، این بیماری به همه ایران منتشر نمی‌شد.» و ... در نتیجه حکومت ایران بی‌کفایت است و باید کنار برود. در جواب به این شایعات باید گفت: این ویروس به ایران

انتقال یافته و همه را درگیر کرده است. ما هم قبول داریم در مواردی کمبود مواد ضد عفونی و بهداشتی وجود دارد؛ آیا مسئولان کشور ایتالیا توانستند از شیوع این ویروس پیشگیری کنند؟ الان بالغ بر ۱۰۰ کشور دنیا، درگیر این ویروس شده اند. این بیماری، حتی به آمریکا هم رسیده است، به آنجا چرا و چگونه رسیده است؟ کشور چین شهر ووهان-به عنوان مرکز شیوع کرونا - را قرنطینه کرد اما باز می بینیم که بیماری به همه دنیا سرایت کرده است. در خود آمریکا الان مواد ضد عفونی کننده نایاب است و در برخی موارد تا ۱۶ برابر قیمت اصلی اعلام شده است ، ولی این رسانه‌های معاند، آمریکا و ایتالیا را بی کفايت جلوه نمی‌دهند!

مسئولین ایران را به مخفی کاری محاکوم می‌کنند، در صورتی که سازمان بهداشت جهانی آمار ایران را تایید کرد. دولت آمریکا اعلام کرد به جز معاون اول هیچ کس حق ندارد در رابطه با آمار مبتلایان به ویروس کرونا اظهارنظر کند و الا حبس در انتظار اوست؛ اما در ایران از یک فرماندار جز تا مسئولین بهداشتی و ... در این مورد حرف زده و آمار راست و دروغ منتشر می‌کنند؛ که در برخی موارد، حتی آمار کل فوتی‌های یک شهر را (آگاهانه یا ناآگاهانه) به عنوان تلفات ناشی از کرونا بیان کرده‌اند. با این موارد باز هم، حکومت ایران را متهم به مخفی کاری می‌کنند.

► برنامه ریزی دقیق و از پیش تعیین شده رسانه‌های معاند

این مطلب مهم است که ما در کنیم که در یک جنگ نابرابر رسانه‌ای هستیم ، BBC فارسی با اینکه منشاء بیماری کرونا چین بوده، کلا ۴ خبر در مورد چین و کرونا داشته، اما در رابطه با ایران و بیماری کرونا بیش از ۳۰۰ مرتبه دو کلمه ایران و کرونا را با هم به کار برد است. خبرهایی از این دست، نشان دهنده برنامه ریزی قبلی است .

► جنگ رسانه‌ای در آنجا که «مردم» حضور دارد.

ما باید حواسمن به خاکریز اصلی و موضوع اصلی جنگ معطوف باشد. حواسی این قصه که «آیا بیوتوریسم است یا نه؟» در حد یک بار شنیدن و خواندن کفايت می‌کند. ما باید بر روی جنگ رسانه‌ای خصوصاً در فضای اینستاگرام بسیار متمرکز و فعل شویم. مردم عادی در اینستاگرام هستند. بین صفحات رسانه‌ای، صفحه بی‌بی‌سی فارسی پر مخاطب‌ترین صفحات خبری است که فارسی زبانان در آن عضو هستند ، یعنی مردم ما مخاطب‌شان هستند . صفحات جانبی مانند دست اندرکاران و مجریان آن شبکه‌ها نیز مخاطبین میلیونی دارند اما پر مخاطب‌ترین رسانه انقلابی ما کمتر از ۶۰۰ هزار مخاطب دارند ؛ که اکثریت آنها هم افراد انقلابی هستند. -ما در کنار آرمانگرایی باید واقع‌بین هم باشیم. واقعیت را بدانیم که مردم عادی در اینستاگرام هستند. آنها در پیام رسان بله و کانال تشكل راه بیداری نیستند- در اینستاگرام باید حضور جدی داشته باشیم. در صفحات افراد ضد انقلاب وارد شویم و آنها را تحت نظر داشته باشیم و در حد یک «نه » جوابشان را بدھیم مخالفت خود را ابراز کنیم. به پاسخ شبهاتی که ایجاد می‌کنند، مسلح شویم و در صحبت با مردمان عادی به آنها جواب دهیم. متأسفانه مردم عادی صحبت‌های متناقض بی‌بی‌سی را می‌پذیرند و در یک فضای نامیدی و بی اعتمادی بسیار زیادی نسبت به حکومت و دولت به سر می‌برند .

► الان زمان کمک به دولت است نه انتقام!

در بین مردم عادی بین دولت و حکومت تفکیکی وجود ندارد. اکنون زمان انتقام از دولت نیست. اوضاع آنقدر نگران کننده و خاص است که هر نقد ما به دولت، مستقیماً به حکومت بر می‌گردد. در قصه کرونا باید تا آنجا که می‌توانیم به دولت کمک هم بکنیم هرچند که قصه کرونا باعث شده که کم کاری دولت پوشانده شود. بلاشبیه شرایط مثل اوایل زمان جنگ است. در اوایل جنگ،

فرمانده کل قوا(بنی صدر) خائن بود و به ارتش دستور داده بود تا به بسیجی‌ها و سپاهی‌ها اسلحه ندهند؛ اما مردم و بسیج و سپاه پا پس نکشیدند؛ و حتی با مال و جان خود کار جنگ را پیش بردن. الان وقت نقد دولت نیست.

➤ جنگ رسانه‌ای را دریابید.

ما در جنگ رسانه‌ای هستیم و باید برای آن وقت بگذاریم. کارهایی مانند کمک در بیمارستانها یا ضدغوفونی معابر و ... کارهای خوبی هستند و انشالله هر کسی انجام می‌دهد مأمور است. مهم تراز این قبیل کارها، شرکت هدفمند در جنگ رسانه‌ای و جهاد رسانه‌ای است. ما باید در این جبهه به صورت سازماندهی شده و تشکیلاتی وارد شویم. این درست نیست که هر کس به صورت انفرادی، هرچه به ذهنش رسید انجام دهد، اینطوری وقت و توانش را به طور بهینه استفاده نکرده است.

در حال حاضر آگاه سازی مردم بسیار مهم است. این که ما در خیابان یا مکان‌های دیگر با مردم عادی ارتباط بگیریم و با آن‌ها صحبت کنیم برای خود ما هم خوب است. این گونه می‌توانیم هم به شباهتی که به شدت در حال پخش شدن بین مردم است و اعتماد آنها را از بین می‌برد، مسلط شویم و هم جلوی این شایعات بایستیم. در قضیه کمک به کادر پزشکی افرادی هستند که این کارها را انجام دهند اما کسی به فکر جنگ رسانه‌ای نیست.

➤ حواسمن به مردم آسیب دیده هم باشد!

افرادی هستند که به خاطر قصه کرونا شغل و درآمد خود را از دست داده‌اند. این افراد باید در اولویت کمک‌های ما باشند. باید کمک‌های مالی ما جهت دار به سمت این افراد باشد. اگر می‌توانیم برای آنها حتی به صورت موقت، شغل ایجاد کنیم. یا این که کاری کنیم تا آنها در این شب عید اوضاع شان بهتر شود. جلوی تهاجم دشمن با هر مقدار توان که می‌توانیم، باید مقاومت کنیم.

➤ تأثیر یک «نه» به ضد انقلاب

بزرگواران! موضوعات قسمت عملیات و تولید محتوا را با تمام توان انجام دهنده و سعی کنند افرادی را با خود همراه کنند. لزومی ندارد که نامی از تشكل راه بیداری بیاوریم. در این جنگ رسانه‌ای، مهم این است که ما یک «نه» بگوییم. بندۀ در این سه هفته در زیر پست‌های افراد ضد انقلاب در اینستاگرام، کامنت‌هایی کوتاه بدون هرگونه توهین و کنایه قرار داده ام، هر چند آنها هم فحاشی و هم توهین کردند، همین فحاشی آنان نشان می‌داد که آن «نه» به آنها فشار آورده است.

ما باید در جنگ کار را به ظرفات هر چه تمام تر انجام دهیم. در جنگ تلفات وجود دارد. عده‌ای کشته می‌شوند، عده‌ای یتیم و بی‌سرپرست می‌شوند. جنگ رسانه‌ای هم تلفات دارد. ما باید با زحمت و تلاش، جلوی تلفات را بگیریم. ولی اینکه از ترس تلفات اصلاً وارد جنگ نشویم "اشتباه است."

ممکن است در این جهاد، فحش‌هایی هم بشنویم اما اگر تحمل شنیدن یک فحش در خانه و از پشت گوشی را نداریم، ادعای مجاهد بودن در راه خدا، یک ادعای واهی می‌شود.

اگر ما بتوانیم در جنگ رسانه‌ای - که جنگ شناخت هاست و سنتی‌ترین قسمت جنگ است - تأثیر بگذاریم - ان شاء الله - به پیروزی نهایی نزدیک می‌شویم. قصه کرونا بالاخره تمام می‌شود، اما اگر ما در جنگ رسانه‌ای شکست بخوریم عوارض آن تا ده سال جبران نخواهد شد.

➤ نیروهای انقلابی رسانه ندارند.

آقای وحید جلیلی در یادداشتی (النصر بالرعب)، می‌گویند: «در قضیه وحدت یک عده با لابی‌گری وارد لیست شدند و افراد نامناسبی هستند و این امکان وجود داشت افراد اصلاح در لیست قرار بگیرند ولی » ...

در صورتیکه در این انتخابات همچنان خطر حضور افراد غربزده در مجلس باقی بود. این امکان وجود داشت که آنها بتوانند مثل روزهای قبل در لحظات آخر، نتیجه را به نفع خود تغییر دهند. این درست نیست که عده ای می‌گویند: «چرا از ترس رای آوردن طرف مقابل به این وحدت تن دادیم و چرا به گونه‌ای رفتار نمی‌کنیم که در عین وحدت بهترین لیست هم بسته شود؟» در پاسخ باید گفت: «این مطلب مهمی است که ما توان خود را ببینیم. نیروهای انقلابی توان رسانه‌ای ندارند و صدایشان به گوش مردم نمی‌رسد. سر بزنگاه افراد صاحب قدرت و رسانه که در هر دو طیف (اصلاح طلب و اصول گرا) هستند، بر روی مردم تاثیر می‌گذارند. وقتی افراد ناب و خالص انقلابی ما صدایشان شنیده نمی‌شود و در بین مردم ضریب نفوذ ندارند، بالاجبار باید به وحدت تن بدهیم. نقطه ضعفی که در مطلب آقای جلیلی وجود دارد این است که «مردم» را نادیده گرفته است. مطلب در فضایی نگاشته شده است که انگار همه جامعه را افراد انقلابی تشکیل داده اند - بدون در نظر گرفتن مردم عادی-! و این صحیح نیست.

➤ مردم مقهور رسانه‌اند.

سؤال این است که چگونه خود را به نقطه‌ای برسانیم که اسیر باندهای قدرت و ثروت نشویم. یک مثال ساده این که نماینده گچساران با همه آن پروندهایی که در فساد- داشت و رد صلاحیت شده بود، مجدداً توانست تأییدصلاحیت را به دست آورد و در انتخابات پیروز شود. یعنی اینکه آدمی که صاحب قدرت و رسانه است، توانست تایید شورای نگهبان (که از خود ماست) را به دست آورد. علت اینکه مردم بعد از ۴۱ سال باید به کسی رای بدهند که اصلاح نیست، این است که مردم اسیر و مقهور رسانه‌ها هستند. وقتی ما توان رسانه‌ای، شبکه و تشکیلات نداریم، باید به یکسری حداقل‌های خوب اکتفا کنیم. متأسفانه این دوره، کمترین میزان مشارکت در انتخابات پس از انقلاب اتفاق افتاده است و این نتیجه دشمن را جری می‌کند. خصوصاً اینکه در این دوره تعداد آراء لیست پیروز در تهران تقریباً برابر مجموع آراء لیست‌های انقلابیون در دوره قبل بود. بررسی آراء نشان می‌دهد که تنها همان افرادی که در دوره قبل به لیست‌های انقلابی رای داده اند اکنون به لیست وحدت رای داده اند. از طرفی کسانی که در دوره قبل به جبهه غربی رای داده بودند و اکنون از عملکرد جبهه غرب زده نالمید شده اند، به سمت جبهه انقلابیون نیامده‌اند بلکه تصمیم گرفتند کلاً در انتخابات شرکت نکنند. در این میان، اتفاق خوب این است که همان عده ای که رای آورده‌اند، یک رای قوی و قدرتمند (با تعداد و درصد بالاتر از رقبا) دارند. این اتفاق به نظر بنده مهم تر از آن است که چهار نفری -که به زعم عده‌ای- بهتر بودند، رای نیاورندند.

➤ سالیان دراز برای تغییر زمان لازم است.

اینکه آقای جلیلی فرمودند: «تا کی می‌خواهیم به این صورت رای بدهیم؟» نظر بنده این است که ۴۰ سال زمان بسیار کمی است که همه مردم به آگاهی برسند و همراه شوند. در سایر انقلاب‌ها و اتفاقات مشابه گاهی چندین ۴۰ سال طول کشیده تا مردم به ثبات برسند و بینش و آگاهی لازم را کسب کنند. انقلاب اسلامی ایران که رخداد در واقع برخلاف جریان حاکم بر دنیا حرکت کرد ۴۰ سال زمان زیادی برای تغییر مردم نیست. متأسفانه صبر انقلابیون کم است.

➤ تفاوت‌های کارتشکیلاتی اسلامی و قبیله گرایی و لابی گری

تفاوت کار تشکیلاتی اسلامی و قبیله گرایی در این است که در کار تشکیلاتی اسلامی عده‌ای از مومنین با اولویت‌ها و اهداف مشخص، دور هم جمع می‌شوند؛ اما در نظام قبیله گری و لابی‌گری اهداف متغیر است. یک بار هدف پول و بار دیگر هدف قدرت است.

در تشکیلات قبیله گرا و لابی‌گرا وقتی افراد می‌بینند که جمع به خلاف عقل و انتخاب اصلاح پیش می‌رود اعتراض نمی‌کنند و بیشتر منافع مادی و قدرت را مد نظر دارند اما در تشکیلات اسلامی افراد اهل امر به معروف و نهی از منکر هستند و اجازه نمی‌دهند مسئولین به سمتی بروند تا منافع گروهی را فدای منافع شخصی کنند و اهداف و اولویت‌ها را تغییر دهند.

منتها این امر به معروف و نهی از منکر باید در طی یک فرآیند تشكل باشد. یعنی کسی می‌تواند این امر به معروف و نهی از منکر را انجام دهد که در بطن جریان کار در شوراهای تشكل قرار بگیرد [یعنی وارد کارهای اجرایی شود]. کار تشکیلاتی در بستر زمان پیش می‌رود. اینگونه نیست که من نوعی آخرین لحظه پیشنهادی را مطرح کنم و انتظار داشته باشم همه افراد تشكل آن را بپذیرند! به طور مثال کارگروه انتخابات تشكل ماء، از اوایل آبان ماه جلسات متعدد برگزار نمود و در نهایت به یک جمعبندی منطقی رسید. در این فرآیند همه افراد تشكل می‌توانستند شرکت کنند و نظر دهند [اما عده ای وارد میدان عمل و این فرایند تصمیم‌گیری نشدنند، ولی لحظه آخر هم توقع داشتند نظرشان پذیرفته شود!]. در تشکیلات قبیله‌گرایی و لابی‌گری، به هر کسی اجازه اظهار نظر در فرآیند اصلی تصمیم‌سازی داده نمی‌شود. حتی ممکن است از همه اعضاء نظر خواهی صورت گیرد، ولی گاهی بر خلاف آن تصمیم‌گیری می‌شود، ولی تشکیلات اسلامی اینگونه نیست.

باید اصول کار تشکیلاتی را یاد بگیریم. کار تشکیلاتی با کار درهایات یا مدل بارش فکری، متفاوت است. در کار تشکیلاتی باید قبل از عملیات به کمک تشكل بیاییم و در تصمیم‌سازی ها هم موثر باشیم، و در لحظه عملیات هم به خرد جمعی مومنین که به نتیجه‌ای رسیده‌اند، اعتماد کنیم.

➤ انتخاب بین بد و بدتر

این که آقای جلیلی فرمودند: «ما باید با تحقیق اصلاح را انتخاب نماییم، یا اینکه - در لیست وحدت و ماجراهای پیروزی آنها - کار با نظام لابی‌گری پیش رفته است.» اولاً باید گفت: بسیاری از ما توان کار تحقیقی نداریم، در ثانی اگر توان داشته باشیم، کسی به حرف ما توجه نمی‌کند، چون رسانه نداریم. گاهی انتخاب اصلاح، موجب می‌شود بین بد و بدتر، بدتر رأی بباورد. در این شرایط می‌توانیم به «افراد حداقل خوب» رضایت دهیم. ائتلاف و وحدت یعنی ایستادن بر روی حداقل‌های مشترک نه حداقل‌های مشترک. وقتی مقام معظم رهبری بر روی وحدت بین شیعه و سنی تاکید دارند یعنی حداقل‌های بین‌مان را تقویت کنیم و روی آنها بایستیم؛ نه اینکه ما برویم به مذهب آنها در آییم. در فرآیند انتخابات باید عموم مردم را مد نظر داشته باشیم که اغلب از قشر خاکستری هستند.

➤ اهمیت شبکه سازی مؤمنین

در قصه انتخابات اگر بخواهیم از قصه لابی‌گری و سهم خواهی نجات پیدا کنیم باید صاحب قدرت و رسانه شویم. منظور این است که صاحب رسانه‌های قوی شویم. راهکار پیشنهادی بnde برای انتخابات پیش رو این است که گروه‌های مردمی باید شبکه سازی بسیار قوی داشته باشند تا اگر افراد صاحب قدرت خواستند با قبیله گری و لابی‌گری کار خود را پیش ببرند، بتوانیم هدف آنها را خنثی کنیم. تصور بفرمایید اگر تمام مساجد شهر تهران در تیررس گروه راه بیداری باشد و با این قابلیت و برنامه ریزی که در یک هفته

برای همه مساجد تراکت پخش کند، آنوقت حتی اگر سیاسیون بخواهند با لایی گری کاری انجام دهند ، این کارشان توسط اطلاع رسانی مؤمنین بی اثر می شود.

➤ وظیفه ما بعد از انتخابات چیست؟

باید بدانیم حتی اگر همه مردم، به افراد اصلاح رای دهند ، اتفاق بسیار خاصی در مجلس جدید رخ نمی دهد. سه مجلس هفتم، هشتم و نهم در دست انقلابیون بود. در مجلس نهم، بر جام در ۲۰ دقیقه تصویب شد و در مجلس هفتم به بهانه الکترونیکی شدن مجلس ، شفافیت آرا از بین رفت. نه تنها در این سه مجلس هفتم و هشتم و نهم(مجلس انقلابی) اتفاق چشمگیری نیفتاد، بلکه متسافنه بسیاری از مسائل اصلی مملکت بر زمین باقی مانده و کار موثری انجام نشد. پس کار اساسی چیست؟ این است که بعد انتخابات، عملکرد نماینده ها را رصد کنیم و بر آنها نظارت داشته باشیم.
از الان تا ۷ خرداد -که شروع کار مجلس جدید است- باید به نماینده های منتخب فشار بیاوریم تا برنامه ریزی کنند. آنها باید در شروع کار مجلس طرح های بسیاری آماده داشته باشند منتخbin ما با توجه به حجم مشکلات از الان باید شروع به تشکیل جلسات نمایند و طرح هایی در زمینه های مختلف اقتصادی سیاسی، فرهنگی و ... آماده کنند تا بعد از آغاز به کار مجلس یازدهم، با قوت کار را پیش ببرند. آجین کار نماینده ها هم باید نظارت دقیق و مستمر ما مردم در قالب کار تشکیلاتی قوی، وجود داشته باشد ، تا نمایندگانی که خودمان به مجلس فرستاده ایم کارشان را به بهترین نحو انجام دهند ان شالله.